

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Sent: Mon 4/20/2020 4:17:09 PM
Subject: Overleg 'afschalen opvang' op 21/4
Received: Mon 4/20/2020 4:17:10 PM

Dag (10)(2e)

Morgenmiddag hebben we overleg met (10)(2e) (Valente), (10)(2e) Amsterdam en (10)(2e) (VNG) over scenario's voor het 'afschalen' van opvang in het kader van corona. Hoewel nog niet duidelijk is wanneer de maatregelen worden versoepeld, lijkt het verstandig hier alvast over na te gaan denken. Valente heeft ten behoeve van het clusteroverleg reeds een discussiedocument gestuurd. Daarover is afgesproken dat alle betrokken partijen aanvullen en aanscherpen.

Doel van dit overleg is punten te verzamelen waarmee we bij de afbouw rekening moeten houden. Daarbij zijn de volgende punten van belang:

- We kijken in eerste instantie naar de groep rechthebbenden conform de Wmo 2015. Valente is – samen met enkele andere partijen – van mening dat we ook voor niet-rechthebbenden een oplossing moeten verzinnen. *"We kunnen nu niet doen alsof ze er niet zijn en onze ogen hier voor sluiten."* Tegelijkertijd is ook geconstateerd dat er sprake moet zijn voor focus. Onze focus ligt op rechthebbenden. Voor andere groepen nemen wij – waar nodig – contact op met andere departementen, die hier primair voor aan de lat staan.
- We maken realistische plannen die binnen enkele weken / maanden uitvoerbaar zijn. Van gemeenten mag niet verwacht worden dat zij voor alle mensen die zij nu opvangen direct huisvesting beschikbaar hebben. Dat is eerder om verschillende redenen ook niet gelukt. Met de brede aanpak zetten we hier vol op in. Tegelijkertijd weten we ook dat dit tijd kost. Het standpunt van sommige partijen (*"Het mag voor mensen niet slechter worden, we kunnen niet meer terug naar zoals het was."*) is niet realistisch.
- Voor gemeenten is van belang te weten tot wanneer het Rijk de extra opvang blijft vergoeden. En of de vergoeding geleidelijk aan wordt afgeschaald en zo ja, voor welke doelgroepen. Dit punt moet nog worden uitgewerkt. In dit gesprek kunnen we verkennen hoe gemeenten en aanbieders daarin staan.
- Gezien bovenstaande is het verstandig focus aan te brengen. Volgens het clusteroverleg moet de focus liggen op huisvesting. Dat maakt onderdeel uit van bijv. de brede aanpak van dakloosheid, waar we al bekijken of een versnelling i.v.m. corona mogelijk is. Zo is reeds gekozen voor een versnelling in het traject met RVB.

Het is belangrijk om de groep mensen die op dit moment in beeld is zo goed mogelijk te helpen. Het voorstel is dat we – al dan niet in subgroepen – toewerken naar een nieuwe richtlijn voor de 'afbouw' (of een andere term).

Het voorstel is morgen de volgende punten te bespreken:

- Wat zijn goede onderdelen van de huidige aanpak die we zoveel mogelijk moeten zien te behouden? Hoe kunnen we stimuleren dat gemeenten en aanbieders de opvang buiten hotels en gymzalen behouden (vb. Almere waar nu 24 flexwoningen zijn geplaatst)?
- Wat is minimaal nodig voor een zorgvuldige, beheerste afbouw? Hoeveel tijd is er nodig voor de afbouw?
- Wat zijn de belangrijkste aandachtspunten bij de afbouw?
- Proces: is het verstandig om dit in subgroepen uit te gaan werken? Zo ja, welke subgroepen onderscheiden we? En welk tijdspad houden we aan? Voorstel: in de week van 11 mei liggen er een eerste uitwerking.

Laat het vooral even weten als je voorafgaand aan dit overleg nog nadere informatie nodig hebt.

Groeten, (10)(2e)